

COMUNE DI BELLIZZI

Provincia di Salerno

C.A.P. 84092 - Codice Fiscale e Partita IVA 02615970650

Tel. 0828/358011 - Fax 0828/355849

- ORIGINALE -

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 23 del ventinove maggio duemilaventitré

O G G E T T O: APPROVAZIONE ALIQUOTE IMU 2023

L'anno duemilaventitré, il giorno ventinove del mese di maggio, alle ore 17,00 nei locali dell'aula consiliare della Casa Comunale sita in via Manin, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio Comunale, prot.n.10227 del 23.05.2023 si è riunito il Consiglio Comunale in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione.

Presiede la seduta il dott. Nicola Pellegrino Presidente del C.C.

Intervengono i Signori:

Cognome e Nome	Presente	Cognome e Nome	Presente
VOLPE Domenico - SINDACO	SI	CAPALDO Antonella	SI
SIANI Fabiana	SI	CICCARIELLO Stefano	SI
STRIFEZZA Vitantonio	SI	DELL'ANGELO Bruno	SI
PELLEGRINO Nicola	SI	D'ALESSIO Rolando	SI
FLORIO Cristina	SI	ESPOSITO Valter	SI
MELAGRANO Adele	SI	GAIOLA Ilaria	NO
FEREOLI Antonio	SI	MADDALO Angelo	SI
GIELLO Marina	NO	BONAVITA Saviana	SI
FOGLIA Maurizio	SI		

PRESENTI N. 15

ASSENTI N. 2

Assiste alla seduta il Segretario Generale dott.ssa Annalisa CONSOLI

IL PRESIDENTE

constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione degli argomenti all'ordine del giorno.

- omissis -

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso che:

- l'art. 1, commi 738 della legge n. 160 del 2019 dispone che l'imposta municipale propria (IMU) è disciplinata dalle disposizioni di cui ai commi da 739 a 783 della medesima legge n. 160;

Considerato che la legge n. 160 del 2019 dispone, all'articolo 1:

- al comma 748, che l'aliquota di base per l'abitazione principale classificata nelle categorie catastali A/1, A/8 e A/9 e per le relative pertinenze è pari allo 0,5 per cento e il Comune, con deliberazione del consiglio comunale, può aumentarla di 0,1 punti percentuali o diminuirla fino all'azzeramento;
- al comma 750, che l'aliquota di base per i fabbricati rurali ad uso strumentale di cui all'articolo 9, comma 3-bis, del decreto legge n. 557 del 1993, n. 557, è pari allo 0,1 per cento e i comuni possono solo ridurla fino all'azzeramento;
- al comma 751, che fino all'anno 2021, l'aliquota di base per i fabbricati costruiti e destinati dall'impresa costruttrice alla vendita, fintanto che permanga tale destinazione e non siano in ogni caso locati, è pari allo 0,1 per cento; i comuni possono aumentarla fino allo 0,25 per cento o diminuirla fino all'azzeramento;
- al comma 753, che per gli immobili ad uso produttivo classificati nel gruppo catastale D l'aliquota di base è pari allo 0,86 per cento, di cui la quota pari allo 0,76 per cento è riservata allo Stato, e i comuni, con deliberazione del consiglio comunale, possono aumentarla sino all'1,06 per cento o diminuirla fino al 0,76 per cento;
- al comma 754, che per gli immobili diversi dall'abitazione principale e diversi da quelli di cui ai commi da 750 a 753, l'aliquota di base è pari allo 0,86 per cento e i comuni, con deliberazione del consiglio comunale, possono aumentarla sino all'1,06 per cento o diminuirla fino all'azzeramento.
- al comma 755, che a decorrere dall'anno 2020, limitatamente agli immobili non esentati ai sensi dei commi da 10 a 26 dell'articolo 1 della legge 28 dicembre 2015, n. 208, i comuni, con espressa deliberazione del consiglio comunale, da adottare ai sensi del comma 779, pubblicata nel sito internet del Dipartimento delle finanze del Ministero dell'economia e delle finanze ai sensi del comma 767, possono aumentare ulteriormente l'aliquota massima dell'1,06 per cento di cui al comma 754 sino al limite dell'1,14 per cento, in sostituzione della maggiorazione del tributo per i servizi indivisibili (TASI) di cui al comma 677 dell'articolo 1 della legge 27 dicembre 2013, n. 147, nella stessa misura applicata per l'anno 2015 e confermata fino all'anno 2019 alle condizioni di cui al comma 28 dell'articolo 1 della legge n. 208 del 2015. I comuni negli anni successivi possono solo ridurre la maggiorazione di cui al presente comma, restando esclusa ogni possibilità di variazione in aumento.

Considerato che dalle stime operate dal Servizio Tributi sulle basi imponibili IMU il fabbisogno finanziario dell'Ente può essere soddisfatto con la riconferma delle aliquote IMU così come fissate per l'anno 2022 ossia :

- 1) abitazione principale classificata nelle categorie catastali A/1, A/8 e A/9 e relative pertinenze: aliquota pari al 0,59 per cento con detrazione confermata di €200,00;
- 2) fabbricati classificati nel gruppo catastale D aliquota 1,05 per cento;
- 3) Aree fabbricabili e fabbricati diversi da quelli di cui ai punti precedenti: aliquota 1,05 per cento;
- 4) Fabbricati rurali ad uso strumentale 0,09 per cento;

Tenuto conto che si devono far proprie le intervenute modifiche legislative in materia di esenzione e/o agevolazioni IMU e che pertanto:

- La riduzione dell'imposta per i pensionati residenti all'estero con pensione maturata in convenzione internazionale con l'Italia torna ad essere pari al 50% dopo che, solo per il 2022, era stata portata al 62,5%, fermo restando la titolarità dei seguenti requisiti:
 - la titolarità di pensione maturata in regime di convenzione internazionale con l'Italia
 - la residenza in uno Stato di assicurazione, diverso dall'Italia.
 - l'immobile posseduto in Italia non deve essere locato o concesso in comodato.
- Non è più presente l'esenzione per gli immobili Categoria catastale D/3 destinati a spettacoli cinematografici, teatri e sale per concerti e spettacoli, a condizione che i relativi proprietari siano anche i gestori delle attività ivi esercitate;
- E' prevista esenzione IMU per gli immobili occupati abusivamente e quindi non utilizzabili né disponibili per i quali sia stata presentata denuncia all'autorità giudiziaria in relazione ai reati di cui agli articoli 614, secondo comma [reato di violazione di domicilio], o 633 [invasione di terreni o edifici] del codice penale o per la cui occupazione abusiva sia stata presentata denuncia o iniziata azione giudiziaria penale.
Il soggetto passivo comunica al comune interessato, secondo modalità telematiche stabilite con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, da emanare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, il possesso dei requisiti che danno diritto all'esenzione. Analoga comunicazione deve essere trasmessa allorché cessa il diritto all'esenzione »
- Si chiarisce, altresì, che non sussiste il comodato gratuito al parente in linea diretta di primo grado in caso di comproprietà dell'immobile e pertanto il comproprietario non residente è tenuto al pagamento dell'IMU senza riduzione di imponibile e con applicazione dell'aliquota ordinaria.
- Dal 1° gennaio 2023 il tasso di interesse da applicare per il ravvedimento è pari al 5% annuo (Decreto del MEF del 13.12.2022 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 292 del 15.12.2022).

Si confermano invece le precedenti disposizioni :

- Sono esenti dalla tassazione i beni merce ossia gli immobili di proprietà di imprese edili, costruiti e destinati alla vendita, non locati, finché rientrano in questa condizione (art. 1, comma 751 - Legge 27 dicembre 2019, n. 160);
- E' prevista, altresì, la riduzione al 75% per gli immobili concessi in locazione mediante contratti a canone concordato conformi all'accordo territoriale sottoscritto dalle organizzazioni rappresentative di inquilini e proprietari.

Visto l'allegato parere di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. n. 267 del 2000;

Visto l'allegato parere di regolarità contabile espressa ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.lgs. n. 267 del 2000;

Uditi gli interventi del consigliere Fereoli, del Presidente del Consiglio, del Sindaco e del consigliere Maddalo riportati integralmente nel resoconto integrale della seduta consiliare trascritto da ditta incaricata dall'Ente;

Con il seguente esito di votazione reso nei modi e forme di legge: Votanti n.15 consiglieri ; Favorevoli n. 10 consiglieri - Contrari n. 5 consiglieri (Pellegrino, D'Alessio, Esposito, Maddalo e Bonavita) - Astenuti: nessun consigliere ;

DELIBERA

A) Di approvare le seguenti aliquote IMU per l'anno 2023:

- 1) abitazione principale classificata nelle categorie catastali A/1, A/8 e A/9 e relative pertinenze: aliquota pari al 0,59 per cento con detrazione confermata di €. 200,00;
- 2) fabbricati classificati nel gruppo catastale D aliquota 1,05 per cento;
- 3) Aree fabbricabili e fabbricati diversi da quelli di cui ai punti precedenti: aliquota 1,05 per cento;
- 4) Fabbricati rurali ad uso strumentale 0,09 per cento;
- 5) La riduzione dell'imposta per i pensionati residenti all'estero con pensione maturata in convenzione internazionale con l'Italia torna ad essere pari al 50% dopo che, solo per il 2022, era stata portata al 62,5%, fermo restando la titolarità dei seguenti requisiti:
 - la titolarità di pensione maturata in regime di convenzione internazionale con l'Italia
 - la residenza in uno Stato di assicurazione, diverso dall'Italia.
 - l'immobile posseduto in Italia non deve essere locato o concesso in comodato.

- 6) Non è più presente l'esenzione per gli immobili Categoria catastale D/3 destinati a spettacoli cinematografici, teatri e sale per concerti e spettacoli, a condizione che i relativi proprietari siano anche i gestori delle attività ivi esercitate;
- 7) E' prevista esenzione IMU per gli immobili occupati abusivamente e quindi non utilizzabili né disponibili per i quali sia stata presentata denuncia all'autorità giudiziaria in relazione ai reati di cui agli articoli 614, secondo comma [reato di violazione di domicilio], o 633 [invasione di terreni o edifici] del codice penale o per la cui occupazione abusiva sia stata presentata denuncia o iniziata azione giudiziaria penale.
Il soggetto passivo comunica al comune interessato, secondo modalità telematiche stabilite con decreto del Ministro dell'economia e delle finanze, da emanare entro sessanta giorni dalla data di entrata in vigore della presente disposizione, sentita la Conferenza Stato-città ed autonomie locali, il possesso dei requisiti che danno diritto all'esenzione. Analoga comunicazione deve essere trasmessa allorché cessa il diritto all'esenzione »
- 8) Si chiarisce, altresì, che non sussiste il comodato gratuito al parente in linea diretta di primo grado in caso di comproprietà dell'immobile e pertanto il comproprietario non residente è tenuto al pagamento dell'IMU senza riduzione di imponibile e con applicazione dell'aliquota ordinaria.
- 9) Dal 1° gennaio 2023 il tasso di interesse da applicare per il ravvedimento è pari al 5% annuo (Decreto del MEF del 13.12.2022 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 292 del 15.12.2022).
- 10) Sono esenti dalla tassazione i beni merce ossia gli immobili di proprietà di imprese edili, costruiti e destinati alla vendita, non locati, finché rientrano in questa condizione (art. 1, comma 751 - Legge 27 dicembre 2019, n. 160);
- 11) E' prevista, altresì, la riduzione al 75% per gli immobili concessi in locazione mediante contratti a canone concordato conformi all'accordo territoriale sottoscritto dalle organizzazioni rappresentative di inquilini e proprietari.

B) di dare atto che la presente deliberazione entra in vigore, ai sensi dell'art. 1, comma 169, della legge n. 296 del 2006, dal 1° gennaio 2023.

C) di dare atto che ai sensi dell'art. 1, comma 767 della legge n. 160 del 2019, la presente deliberazione sarà efficace a seguito dell'avvenuta pubblicazione sul sito internet del Dipartimento delle finanze del Ministero dell'economia e delle finanze;

D) Di rendere la presente deliberazione stante l'urgenza, immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4° del D.Lgs. 267 del 18.08.2000 T.U.E.L con il seguente esito di votazione : Votanti n.15 consiglieri ; Favorevoli n. 10 consiglieri - Contrari n. 5 consiglieri (Pellegrino, D'Alessio, Esposito, Maddalo e Bonavita) - Astenuti: nessun consigliere.

In allegato ("A") il verbale contenente il resoconto integrale della presente delibera, trascritto da ditta incaricata dall' Ente.



COMUNE DI BELLIZZI
(Provincia di Salerno)

AREA ECONOMICO-FINANZIARIA

PROPOSTA DI CONSIGLIO N. 23 DEL 22/05/2023

OGGETTO: APPROVAZIONE ALIQUOTE IMU 2023

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Si esprime parere favorevole di regolarità tecnica espresso ai sensi dell'art. 49 del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267, in quanto la proposta che precede è conforme alle norme legislative e tecniche che regolamentano la materia.

Note:

22/05/2023

Il Responsabile
BASSI GIANFRANCO / InfoCamere
S.C.p.A.
(parere sottoscritto digitalmente)



COMUNE DI BELLIZZI
(Provincia di Salerno)

AREA ECONOMICO-FINANZIARIA

PROPOSTA DI CONSIGLIO N. 23 DEL 22/05/2023

OGGETTO: APPROVAZIONE ALIQUOTE IMU 2023

PARERE DI REGOLARITÀ CONTABILE E COPERTURA FINANZIARIA

Si esprime parere favorevole in riguardo alla regolarità contabile di cui sopra, parere espresso ai sensi dell'art. 49, del T.U. - D.Lgs. 18 Agosto 2000 n. 267.

Motivazione:

22/05/2023

Il Responsabile dell'Area
BASSI GIANFRANCO / InfoCamere
S.C.p.A.
(parere sottoscritto digitalmente)

ALLEGATO "A"

PUNTO N. 3

Approvazione aliquote IMU 2023

Presidente: Il Consiglio Comunale propone di approvare la delibera delle aliquote IMI 2023. Suppongo che ci sia l'intervento dell'Assessore al ramo, prego.

Assessore Fereoli: Buonasera, questa che dobbiamo andare ad approvare è una delibera di rito, perché prima dell'approvazione del bilancio previsionale, che avverrà domani, noi dobbiamo approvare tutte le tariffe. Nel Consiglio scorso sono state approvate le tariffe della spazzatura, della TARI, oggi andiamo ad approvare le tariffe dell'IMU. Rispetto all'anno scorso non è cambiato assolutamente niente, quindi noi andremo a confermare le tariffe che abbiamo già applicato l'anno scorso e quindi praticamente non ci sono state nemmeno variazioni di normativa, per dire la verità, rispetto a questa cosa, quindi andranno sempre rispettate sia le deduzioni che sono state applicate per quanto riguarda le persone che non sono residenti, sia per quanto riguarda l'applicazione di contratti in deroga, quindi con fitti abbassati dove ci sta un risparmio per i contribuenti del 25%. Quindi prima di passare a una puntualizzazione che mi è doverosa per quanto riguarda un video che è stato pubblicato dal Presidente circa 15 giorni fa, chiedo alla mia maggioranza di approvare questa cosa. Dacché si tratta di atti di bilancio voglio specificare che due settimane fa ad un mio video che invitava alla moderazione e chiaramente volevo salvaguardare quelli che sono gli equilibri delle responsabilità in prima persona, del responsabile dell'Ufficio Ragioneria, quindi mi sono permesso di dare alcune indicazioni rispetto a un video pubblicato a poche ore prima del Consiglio Comunale dove abbiamo approvato il rendiconto. Ebbene, in risposta al mio video qualcuno, in maniera volgare, disgustosa, cattiva, si è permesso di pubblicare un video che è inqualificabile. In primo luogo noi possiamo dire che lui si è mostrato allo scoperto, cioè che ha detto che i suoi interessi vengono prima di qualsiasi altro interesse, anche del Consiglio Comunale, perché lui non può partecipare. Io mi meraviglio che oggi sia venuto, perché chiaramente avendo 80 dipendenti, tutte queste cose, Angelo tu non ne hai dipendenti? Io li tengo i dipendenti, ma io in 14 anni forse sono mancato a uno o due Consigli, quando mi sono operato 5 anni fa, per il resto sono stato sempre presente, quindi chi si candida a voler essere alla guida di questo paese sappiamo bene che lui, i suoi interessi - e questo ce ne siamo accorti, caro Sindaco - vengono prima di qualsiasi altra cosa. Poi praticamente il suo senso di non appartenenza e di mancanza di rispetto per questa Istituzione, perché in Consiglio Comunale, voglio dire... non mi sarei mai aspettato che qualcuno si possa giustificare, e certo, posso avere un problema, ma che tu chiaramente dici che non puoi venire perché devi lavorare, bene, allora non ti candidare, statti a casa, chi ti ha messo a candidarti? E per ciò voglio dire si vuole candidare alla guida di questo paese, i cittadini facciano bene a sapere di queste cose. La mancanza di senso di rispetto di queste istituzioni non si evince soltanto da questo atteggiamento, l'altra cosa importante è che lui deve sapere che quando spara a zero su un bilancio dicendo che ci sono i residui attivi taroccati, e lo sfido ad analizzare voce per voce ogni singola posta di questi residui, quando dice "dove andate a prendere i soldi?", voglio dire, ma come ti permetti di dire certe cose? Lei veramente è uscito di testa! Il problema di senso di mancanza di rispetto delle istituzioni si evince dal fatto che è vero che il Sindaco e io, che sono l'Assessore di riferimento, siamo coloro che sono responsabili politici degli atti che noi poniamo in essere, ma da un punto di vista amministrativo chi è il responsabile è il capo dell'Ufficio Ragioneria, il dottor Gianfranco Bassi e io non posso consentire assolutamente che qualcuno possa dire qualcosa che lo possa mettere a repentaglio! Fra parentesi lui è stato il fondatore di basket a Bellizzi ed è un tuo collaboratore! Tu non hai neanche senso di responsabilità di poterlo tutelare quando dici certe cose, perché non ti rendi conto di quello che hai detto! Passiamo al mio fatto personale, quello è stato il più eclatante, il più miserevole, da accattoni politici proprio, perché tu per raggranellare tre voti ti permetti

di denigrare la mia persona e di infangare la mia storia politica, perché non ti dovevi permettere di fare una cosa del genere, perché tu hai usato strumentalmente delle mie frasi dove, tra parentesi, io ero in evidente difficoltà fisica perché ho recentemente avuto dei problemi personali e, fra parentesi, tu hai continuato a dire menzogne, bugie, scelleratezze. Tu hai continuato a mistificare tutto e ti spiego il perché, dalla cosa più eclatante, dal discorso dell'anticipazione di cassa, perché io ho cercato di spiegare nel mio intervento, ma tu neanche capisci! Esiste una delibera, la delibera n. 1 del 5/1/22 per cui il Comune asserisce che il limite massimo dell'indebitamento è 4 milioni, e lo certifica anche il revisore dei Conti. Solo che in quel filetto che tu hai messo che è soltanto una rendicontazione, se io uso quattro volte l'anticipazione di cassa non è che ho un'anticipazione di cassa di 16 milioni, perché praticamente l'ho usata e l'ho ripianata, è come se tu avessi uno scoperto di 500.000 euro, ma se lo usi quattro volte non è che viene due milioni scoperti, sempre 500.000 euro sono. Quindi hai detto la prima bugia, e questo te lo posso attestare. Passiamo poi alle cose più miserevoli, quando tu dici che io ho detto che il bilancio è un bilancio tranquillo, che non abbiamo il problema del dissesto come tu hai paventato, tu che cosa mi vai a dire? Il disavanzo che noi abbiamo, perché il dissesto si sarebbe verificato se noi non riuscivamo a coprire il disavanzo. Tu devi sapere che quel disavanzo deriva da un bilancio del 2019 che tu hai approvato e quello è stato praticamente il primo anno dove si è cambiata la regola del gioco del rendiconto di amministrazione dove praticamente che cosa si faceva? Per questi famosi residui attivi ci doveva essere un fondo crediti di dubbia esigibilità che doveva essere istituito pari all'80%, ma non è che i crediti sono falsi, è che noi, avendo un problema di incassi che non riusciamo a incassare più del 55% - 56% delle imposte abbiamo molti residui e lo Stato mi ha imposto di doverli sterilizzare parzialmente. E' come se tu del tuo bilancio, da un momento all'altro, da 3 - 4 milioni che avanzi ne devi sterilizzare il 60%, quindi tu avrai una perdita in quell'anno. Quella perdita, poi lo Stato ci ha permesso di poterla per alcune poste ripianarla in quattro anni e noi nel 2023 avremo l'ultimo anno di disavanzo, mentre le altre poste tranquillamente le andremo a fare nei trent'anni canonici e quindi dal 2024 in poi noi avremo un disavanzo da ripianare di circa 400.000 euro che per noi è una fesseria. Quindi ti invito prima di tutto a vergognarti di quello che hai fatto, perché hai fatto un'azione veramente malvagia, cattiva e da accattone politico e dopodiché ti devi vergognare anche nei confronti di tutto il Consiglio Comunale perché se avessi un poco di dignità ti dovresti solo dimettere.

Presidente: Bene, oggi vedo che il Consiglio va così, molto bene. Vuole intervenire oppure intervengo io? Prego. Mi permetto di intervenire io perché visto che sono stato particolarmente tirato in causa, poi giustamente diamo la parola all'opposizione, assolutamente, ci mancherebbe altro.

Sindaco: Tu sei opposizione o no?

Presidente: Io sono opposizione alla maggioranza, ma sono in un gruppo diverso da quello eletto all'opposizione. Signor Sindaco, per favore, faccia i suoi interventi quando è il suo momento. Io rispetto degli interventi degli altri, mi aspetto altrettanto da parte di tutti. Dunque, innanzitutto sono molto dispiaciuto, molto dispiaciuto perché non era mia intenzione provocare una reazione personale, al di là di quella politica su cui arrivo immediatamente dopo rispetto a quello che è accaduto. Innanzitutto io vorrei chiarire, non volevo prendere in giro nessuno e non era mia intenzione essere cattivo. Probabilmente ho scelto un momento in cui c'era una particolare sensibilità legata a problemi esterni alla politica e di questo mi dispiace, non era davvero..

Assessore Fereoli: E' perché era un video mio, io voglio dirvi che qua...

Presidente: Non è esattamente così, una volta pubblicati possono essere utilizzati. Al di là di questo, che poi figuriamoci... Antonio, però io sono stato in silenzio, ti ho ascoltato, ho ricevuto anche molti

rimproveri, non vedo perché non dovresti avere lo stesso atteggiamento nei miei confronti. A me davvero dispiace di questo, chiedo scusa a te e alla tua famiglia se questo ti ha offeso, ma la mia non voleva essere né una provocazione da accattone né altro, volevo semplicemente riportare quello che i numeri, a mio modo di vedere, hanno espresso. Sono ben felice di sapere che il bilancio Bellizzi sta benissimo, che va a gonfie vele, che non abbiamo debiti e che tutto quello che dobbiamo fare lo potremmo fare, però a mio modo di vedere le cose non è così. D'altronde se oggi andiamo ad approvare, è vero, le stesse tariffe IMU dell'anno scorso e le abbiamo tutte al massimo evidentemente un problema c'è, questo è un dato di fatto oggettivo, è nei numeri, questo penso che sia incontestabile, perché manca un decimale, anzi un centesimo rispetto al massimo, quindi sono tutti al massimo. Evidentemente un po' di cassa abbiamo bisogno di farla. Penso che sia nell'ordine delle cose della politica che noi ci confrontiamo rispetto a metodi e visioni differenti. Tu hai giustamente rappresentato ciò che hai portato avanti come lavoro. Io non ho detto che sono taroccati i bilanci, perché se sono stati certificati un motivo ci sarà. Io ho detto che il bilancio è al limite del dissesto e che ho forti dubbi, come tra l'altro ha espresso anche il Revisore in maniera diversa, ma concettualmente identica, sul fatto che i crediti che vantiamo come esigibili possano essere realmente tali. È un mio punto di vista, è un mio punto di vista Antonio, e per favore... è un mio punto di vista. L'ho rappresentato pubblicamente, lo ribadisco, adesso non è che mi spavento e mi tiro indietro. Ti ripeto, mi dispiace umanamente quello che mi hai detto e ti chiedo scusa perché evidentemente in quel momento della tua vita eri in una fase più sensibile di cui io non ho tenuto conto. Di questo mi ritengo colpevole ma non di quello che ho espresso dal punto di vista concettuale, continuo a ritenere che il Comune di Bellizzi abbia una forte tensione finanziaria, continuo a ritenere che bisognerebbe cambiare modo di gestire determinate situazioni per rientrare di un debito che comunque ci soffoca e ci impedisce una serie di investimenti, tanto è vero che sono tutti legati a investimenti straordinari, difficilmente con il bilancio interno riusciamo a fare qualcosa di diverso dal solito, lo dimostrano gli ultimi anni in cui le opere pubbliche sono state praticamente finanziate esclusivamente dai privati che hanno pagato gli oneri concessori con piazze e strade e quant'altro. Il mio punto di vista è che si può fare diversamente. Il mio punto di vista è che si può tentare di fare meglio. Mi rendo conto che il tuo è diverso e vorrei anche sottolineare un'ultima cosa prima di lasciare la parola ai colleghi della minoranza: io non ho mai accusato il dottore Bassi, i funzionari, i Consiglieri Comunali, io ho un mio punto di vista, allora non si possono esprimere delle opinioni perché sennò qua tutti quanti si offendono? C'è un reato di lesa maestà? Io non capisco, io non ho denunciato alla Procura della Repubblica nessuno, ho espresso delle visioni rispetto ai documenti che ho letto, forse non ci capisco niente ma i fatti li rivedremo. Dopodiché per cortesia qua non è che ci si può offendere nel momento in cui si esprime un'opinione diversa perché io mi sto ricevendo offese, io non dico bugie, io guardo i numeri e nell'interpretazione di quei numeri dico quello che penso. Va bene, Antonio, però non si fa così, vedi, io ho lasciato parlare tutti, mi sono preso un sacco di offese, mi sono preso un sacco di cattiverie, non volevo fare nessuna cattiveria, non era mia intenzione, cerco semplicemente di esprimere dei punti di vista, penso che democraticamente sia possibile, penso che il mio ruolo me lo consenta..

Sindaco: Si fa nel tempo l'intervento! Leggi il Regolamento!

Presidente: io ho 10 minuti di tempo, Sindaco! Non mi può interrompere durante l'intervento!

Sindaco: Fai lo show.

Presidente: Io faccio lo show? Ti senti in difficoltà perché di solito lo fai tu? Ma dai, per cortesia!

Sindaco: Ti faccio decadere..

Presidente: Fammi decadere, vai! Vediamo! E smettila di fare il bullo! Ma quale vittimismo? Io mi assumo le responsabilità di quello che dico e di quello che faccio e mi assumo anche la responsabilità dei miei errori a differenza tua, se proprio lo vogliamo dire. Sarò irresponsabile, come dici, poi il tempo ci dirà chi ha avuto ragione. Io ripeto ancora una volta ritengo che il Comune abbia uno stato di tensione eccessiva rispetto alle finanze pubbliche. Il DUP e anche quello che andremo ad approvare domani, il previsionale, dal mio punto di vista lo testimoniano, le tariffe al massimo che sono al massimo del Comune su tutte le categorie lo testimoniano ancora di più, non ho altro da aggiungere. Ripeto ancora una volta, sono dispiaciuto umanamente rispetto alle offese che ti ho arrecato, sono state involontarie e spero che il tempo potrà dimostrare questa mia scelta. Grazie, la parola al Consigliere Maddalo.

Consigliere Maddalo: Buonasera a tutti, innanzitutto io ho avrei qualche cosa da sottolineare in merito alle varie cose che sono state dette in precedenza, ma mi concentro un attimo sul punto per quanto riguarda l'IMU, allora, oggi come abbiamo verificato no, come si verifica le tariffe sono sempre elevate, non solo per l'IMU ma anche quello che abbiamo detto in precedenza. Le imposte pressano continuamente i cittadini e questo noi lo diciamo da quasi vent'anni. No, l'IMU non è aumentata ma ovviamente stanno al massimo le tariffe, però c'è un fatto, Sindaco: quotidianamente voi, in maniera quasi quotidiana, ogni qualvolta che andiamo a parlare di aree fabbricabili, sì, è vero, ci sono delle tabelle, bla bla bla, però generalmente queste aree fabbricabili aumentano sempre. E' vero che se non si va ad aumentare l'IMU non aumenta matematicamente l'imposta, però è vero che se ogni volta andiamo a ritoccare, aumentare le aree fabbricabili intorno a noi nel Comune di Bellizzi queste persone, titolari proprietarie di queste aree fabbricabili vedranno lievitare sempre di più le proprie bollette. Questo è per quanto riguarda l'IMU. Quindi poi non ci dimentichiamo una cosa: che i vostri programmi, e siamo quasi un anno dalla scadenza elettorale, cosa che mi fa piacere perché questo crea pure un po' di fermento, un qualcosa che effettivamente fa bene alla politica bellizzese, così come io sono compiaciuto anche questa sera c'è la presenza del Presidente del Consiglio, il dottor Nicola Pellegrino, sono compiaciuto perché effettivamente - questo me lo deve consentire - ci sono state una serie di assenze in Consiglio Comunale. La cosa mi ha sempre amareggiato per un fatto in particolare, perché noi come minoranza, quando lei è stato proposto come Presidente del Consiglio non abbiamo votato contro, e questo penso che l'ha notato perché ci fece anche un plauso; ci siamo astenuti sul suo nome proprio perché la reputavamo un elemento anche di garanzia nello svolgimento del Consiglio Comunale. Mi dispiace che purtroppo questo in seguito non è stato probabilmente capito e tutte queste assenze sinceramente hanno mancato di rispetto anche i Consiglieri di minoranza, e questo è un fatto. Tutto il rispetto per il cambio di pensiero su quello che prima dominava la maggioranza, perché è anche giusto che ognuno inizi, come dire, a mettere in discussione determinate cose, è anche giusto che si inizi effettivamente a fare un po' di politica vera, è anche giusto che si inizi a pensarla in maniera diversa da quello che in maniera una volta granitica la maggioranza pensava. Sono davvero contento che oggi sostanzialmente, almeno su alcuni punti, quelli là di una certa importanza come questo qua economico, questo qua delle tariffe, un punto importante che anche quello dell'IACP, Sindaco, perché effettivamente ho notato una cosa: lei ha aspettato che arrivasse Striscia la Notizia per l'ennesima volta qui nel Comune di Bellizzi per fare la convocazione il 25 degli assegnatari, per propinare di nuovo un modellino dove loro dovrebbero firmare per ottenere poi, molto probabilmente, secondo quello che avete detto, il 20% di sconto sugli ipotetici fabbricati che dovrebbero essere completati, senza però sapere quanto questi fabbricati costeranno, quindi non sappiamo effettivamente questi assegnatari se sono tutelati o non sono tutelati. Secondo il mio parere non sono tutelati, tanto è vero che - è qui abbiamo il vostro programma di Città Possibile... Sì, sì, il Tribunale, non parliamo di Tribunale..

Sindaco: Il Comune gli sta facendo un regalo.

Consigliere Maddalo: Il Comune non sta regalando.. Attenzione, però, Sindaco. D'accordo, però non possiamo.. non è una notizia sbagliata. Scusate, Sindaco, domanda, qua ci piace dibattere, eh no facciamo un po' di dibattito, anche perché, chiedo scusa Presidente, visto che avete passato una abbondante mezz'ora a chiacchierare dei vostri problemi come maggioranza e non invece dei problemi dei cittadini che sono effettivamente quelli che poi dovrebbero essere esposti in questo consesso e noi lo facciamo sempre da vent'anni a questa parte, chiedo quindi un po' di rispetto anche per il mio di intervento, visto e considerato che non sono l'ultimo arrivato.

Presidente: Consigliere, io dico soltanto non il dibattito, intervenga, faccia l'intervento...

Consigliere Maddalo: Vogliamo far capire ai cittadini? Visto che ci sono tante telecamere proiettate su di noi, quindi probabilmente questa sera vedo tanti video, tanti cellulari, così, che riprendono e mi fa piacere da una parte e dall'altra, perché qua a Bellizzi ci conosciamo tutti quanti, vediamo un po' chi è che riprende l'uno, chi è che riprende l'altro e mi fa piacere perché così più cittadini vedranno che cosa succede in Consiglio Comunale e, anzi, io faccio pure una proposta: iniziamo a proporlo in streaming il Consiglio Comunale, così diamo la possibilità a tutta Bellizzi di poter guardare anche successivamente i Consigli Comunali, visto e considerato che oggi all'improvviso abbiamo notato che c'è bisogno di tanta democrazia. Ma, ritornando alle cose che secondo il Sindaco io non dico in maniera corretta, do delle notizie sbagliate, ma io mi pongo una domanda: ma effettivamente quando è capitato che quel cantiere è stato sequestrato, Sindaco? Amministrava lei, benissimo. E' stato sequestrato perché ci sono stati dei problemi di tipo urbanistico e là amministrava lei. Non sto accusando nessuno, sto semplicemente dando i fatti qui sul tavolo; amministrava lei. Il cantiere è stato sequestrato. Ci sono stato in maggioranza, il cantiere fu dissequestrato perché esistevamo delle situazioni a livello urbanistico, poi purtroppo da ciò che era giuridicamente urbanisticamente un problema siamo passati ad un problema squisitamente economico, perché l'IACP Futura fallì e la situazione la conosciamo tutti. Oggi lei mi dice che stiamo facendo un regalo agli assegnatari. Ma come, noi a quelle povere persone abbiamo creato una disgrazia perché abbiamo fatto costruire in un posto dove non si poteva costruire e oggi stiamo regalando qualche cosa a questi assegnatari. Oltretutto dopo vent'anni. Qui nel suo programma elettorale di Città Possibile che all'epoca fu praticamente avallato anche dal Consigliere e Presidente del Consiglio Nicola Pellegrino che, ripeto, qui abbiamo tutti quanti il diritto di cambiare idea, anzi, lungi da me il pensiero di non poter cambiare idea quando qualche cosa non va come noi avevamo pensato, ma su questo programma su cui oggi voi con un argomento importante come prima avete litigato come due bambini, mentre quelle persone hanno un problema serio, nel vostro programma - e, ripeto, vostro programma - che cosa andavate a sottolineare? Che nell'arco di poche settimane - qua parliamo del 2014 - avreste restituito le case a quelle persone. Oggi stiamo ancora a fare che cosa? A farli venire qua al Comune, a fare delle previsioni, a dargli ancora delle carte da firmare, ripeto, tutto in buona fede, tutto perché si vuole cercare di risolvere il problema ai cittadini, ma sto semplicemente spostando l'attenzione su un programma che sia il Presidente del Consiglio oggi qui presente, sia il Sindaco hanno portato insieme nel 2014, contro un gruppo che invece ha sempre contrastato questo modo di fare. Oggi quasi che si vuol far passare che ci sia qualcuno che si oppone alla maggioranza quando poi noi abbiamo sempre detto la stessa cosa. Perché dico questo? Perché, caro Presidente, e ci tengo a sottolineare anche questo, io la vedo ridere dai banchi della maggioranza e dell'opposizione quando noi portavamo queste tematiche sui banchi del Consiglio Comunale ma, ripeto, questo non lo dico per polemica, è solo per rinfrescare la memoria, come cerco di rinfrescare la memoria al Sindaco quando diceva che nel programma di Città Possibile avrebbe restituito quelle case, ma, ripeto, parlo delle case perché l'abbiamo detto prima in Consiglio Comunale, altrimenti avrei parlato del punto all'Ordine del giorno, e quindi di conseguenza alla fine che cosa succede? Che c'è chi litiga in Consiglio Comunale, c'è chi fa promesse, c'è chi a un certo punto fa ripensamenti perché evidentemente qualche cosa è andato storto e questo, vi prego, spiegate ai cittadini

in un'altra sede, probabilmente nelle piazze, perché il Consiglio Comunale dovrebbe essere dedito a risolvere i problemi della città. Quindi, detto questo, per quanto riguarda l'IMU, ripeto, le tariffe sono sempre al massimo e non sono state toccate. Una cosa che mi fa piacere è che per quanto riguarda la nuova finanziaria, e questo mi fa veramente piacere perché faccio parte - e lo sapete benissimo - di un partito che oggi è al Governo, tramite il partito di Fratelli d'Italia oggi, per quanto riguarda l'IMU, abbiamo con l'ultima legge di bilancio la possibilità anche per le persone che si sono viste occupare le case abusivamente di non pagare l'IMU, mentre chi c'è stato precedentemente al Governo a questa cosa non ci ha pensato e chi teneva la casa occupata abusivamente doveva pagare l'IMU, quindi questa è una cosa positiva. Per quanto riguarda tutto il resto, però, le tariffe sono sempre al massimo, abbiamo visto che avete aumentato anche quelle precedenti per quanto riguarda la TARI, perché voi avete aumentato del 22% sui residenti un paio di esercizi fa. Oggi non toccandoli.. ma come quando mai? Hanno fatto pure un manifesto, l'avete letto o non avete letto il manifesto? Era di dominio pubblico! Il manifesto "più 22%" Antonio, faccio una premessa, tutto rispetto per il tempo che non puoi dedicare, per le problematiche, ci mancherebbe altro, l'abbiamo detto pure l'altra volta, però non ridere, non mi riferisco a quest'anno, sto dicendo un paio di esercizi fa... No, attenzione, non è vero perché ci sono delle attività commerciali che hanno visto... ci facciamo i conti qua...

Presidente: Consigliere finisca l'intervento, poi l'Assessore se vuole ribattere lo facciamo ribattere.

Consigliere Maddalo: Ci facciamo i conti, c'è stato un aumento del 22% sui residenti che oggi, non che non sono state poi successivamente toccate, non sono state livellate, quindi abbiamo sempre un aumento del 22% che risale a un po' di esercizi fa. Oggi non toccarle significa che non abbiamo abbassato..

Assessore Fereoli: Ma non c'entra niente il Comune!

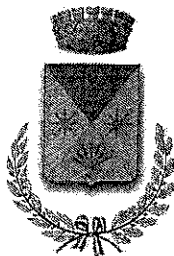
Consigliere Maddalo: Assessore però scusatemi, allora, l'ARERA e non centriamo niente il Comune, un'altra cosa, l'AICP e non c'entra niente il Comune, il Comune non c'entra mai niente. Poi a mettere le mani nella porta sono sempre i cittadini. Noi comunque voteremo contro per quanto riguarda le tariffe IMU e ho detto i motivi quali sono, ho spiegato ampiamente quello che pensavo sulla questione inerente il Presidente e il Sindaco, spero che da adesso in poi si parlerà un po' più dei cittadini di Bellizzi invece che delle faccende di famiglia di Città Possibile, grazie.

Presidente: Grazie Consigliere, Assessore vuole ribattere? Sindaco?

Sindaco: Lascia stare, lascia stare ma fai un regalo, fai un regalo, un bel regalo alla comunità. Angelo soltanto una correzione perché si corre il rischio poi di alimentare delle false notizie e poi alla fine rischiamo sempre poi di creare nel cittadino una confusione. IACP Futura, società fallita, dove esiste il collegio dei creditori. Di una società che è fallita la curatela fallimentare cura gli interessi di risarcire i cittadini. Il Comune non c'entra proprio niente col fallimento e con i 100 cittadini, perché è fallito e quindi quei cittadini sono tutelati chirograficamente dentro lo stato fallimentare. Ora prenderanno dai 30.000 euro che hanno cacciato, ne prenderanno 15, prenderanno 1000, 2000, 3000, non lo so, quello che è prenderanno. Però loro sono nella massa critica debitoria che è esattamente attualmente di 4.900.000, noi abbiamo fatto un'operazione di questo tipo per cercare di risarcire i soggetti. Quindi i cittadini non c'entrano niente con il secondo bando, con la seconda richiesta, noi li abbiamo voluti tutelare sotto un principio di risarcimento dicendo: guardate, chiunque vincerà la gara, il cittadino che sta dentro lo stato fallimentare di IACP Futura avrà un 20% di sconto, il 20% di sconto sulla futura casa che andrà ad acquistare; è un qualcosa che noi abbiamo messo nel bando per tutelarli, ma loro sono tutelati dal Tribunale, dalla legge dello Stato italiano. Quei 100 cittadini stanno nell'elenco dei creditori al Tribunale,

ma non significa niente, ma non c'entra niente. Quindi il Comune non ha fatto altro che accompagnare su un principio sociale questi cittadini non lasciandoli a piedi. Ci siamo assunti una responsabilità che va oltre le competenze, quindi a volte vorrei che.. che siano delle vittime sono d'accordo con te, che sono delle persone che hanno rischiato i loro risparmi è fuori discussione, ma non puoi addebitare al Comune un fallimento e poi non puoi dire.. perché c'è stato l'errore del Magistrato che poi ha fatto la fine che ha fatto, e non mi faranno andare oltre! Quindi tu quando tu dici "avete fatto costruire le case laddove non si potevano costruire" non è vero! Le case sono legittime, quell'area è nello strumento urbanistico, ha sbagliato il Magistrato e ha sbagliato la Soprintendenza a dire che c'era un vincolo paesaggistico che non c'era, un vincolo inesistente, ha fatto fallire la società. Abbiamo visto la persecuzione di una giustizia che alla fine ha creato soltanto un danno, quindi noi se vogliamo essere credibili anche quando facciamo una discussione dobbiamo usare una lingua di verità, perché sennò rischiamo di non far comprendere al cittadino, lo stanchiamo. Quindi quell'area giù a Borgonovo è legittima sul piano urbanistico, quindi non c'entra assolutamente niente. La concessione era sana e salva, legittima.

Presidente: Bene. Siamo anche molto fuori tema, quindi direi di procedere al voto, alla votazione per il punto 3, favorevoli? Contrari? Astenuti, nessuno. Immediata esecutività, favorevoli? Scusate no, favorevoli loro, contrari? Nessun astenuto. No, sono contrario, si scusami, ho avuto un lapsus.



COMUNE DI BELLIZZI

Provincia di Salerno

C.A.P. 84092 - Codice Fiscale e Partita IVA 02615970650

Tel. 0828/358011 - Fax 0828/355849

Verbale della Deliberazione di Consiglio Comunale

N. 23 del ventinove maggio duemilaventitré

Letto e sottoscritto

IL PRESIDENTE DEL C.C.

Dott. Nicola Pellegrino



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Annalisa CONSOLI

La presente deliberazione è stata affissa all'Albo Comunale in data 01/06/2023 e vi rimarrà pubblicata per 15 giorni consecutivi fino al 16/06/2023.

Dalla Residenza Municipale, addì 01/06/2023



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Annalisa CONSOLI

Si certifica che la presente delibera è stata dichiarata immediatamente eseguibile il 29/05/2023 ai sensi dell'art. 134, 4° comma del D.lgs. n. 267/2000 recante il T.U.E.L.

Dalla Residenza Municipale li 01/06/2023



IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Annalisa CONSOLI